

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 04 april 2024

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: Reglement SI). Het Reglement SI is te vinden via <https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>.

De melding is gedaan door het bestuur van [naam vereniging] (hierna: XXX). De melding heeft betrekking op de periode waarin u als trainer actief was bij XXX en lid was van de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna: KNGU).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de slachtoffers en anderen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende artikelen van het Reglement SI heeft overtreden:

- *Artikel 6 lid 7, te weten:* De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal tijdens training(-stages), wedstrijden, reizen en andere (sport)activiteiten gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer.
- *Artikel 6 lid 8 onder iv, te weten:* Het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn;
- *Artikel 6 lid 8 onder v, te weten:* Het bij herhaling of op systematische wijze privé bij de begeleider alleen thuis of een andere afgezonderde plaats uitnodigen van een sporter, waarmee de begeleider een (machtsongelijke) relatie heeft, wanneer deze ontmoeting vanuit de begeleidingstaak niet nodig is en/of elders kan worden georganiseerd, zoals in een clubgebouw of een publieke gelegenheid;
- *Artikel 6 lid 11 onder i, te weten:* De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van geslachtsdelen, billen en borsten;
 - i. de sporter tegen diens wens naar zich toe trekken voor aanhalen, omarmen of kussen;
- *Artikel 6 lid 12 onder iii, te weten:* De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
[...]

iii. (dubbelzinnige) opmerkingen met verwijzing naar iemands seksuele leven of geaardheid.

Melding

De melding komt er kortgezegd op neer dat u zich bij tenminste vier minderjarige meisjes schuldig zou hebben gemaakt aan herhaaldelijk grensoverschrijdend gedrag in de vorm van: het verder doordringen in het privéleven waar nodig, overmatig afspreken/WhatsAppberichten sturen, ongepaste vragen stellen over iemands relatie/seksleven, fysiek grensoverschrijdend gedrag bestaand uit o.a. het geven van massages, misbruik van uw machtsverhouding en stalken.

Tuchtrechtelijk verwijt

Op grond van artikel 8 lid 5 van het Reglement SI is het bewijs van een overtreding geleverd wanneer de aanklager op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden van mening is dat de feiten die ten grondslag liggen aan de overtreding van het reglement ertoe leiden dat voldoende aannemelijk is dat de beklaagde de overtreding heeft begaan. Op grond van de verklaringen van de slachtoffers en de aanvullende WhatsAppberichten tussen u en de slachtoffers, alsmede de WhatsAppberichten tussen de slachtoffers onderling kom ik tot de conclusie dat het voldoende aannemelijk is dat u bovengenoemde artikelen van het Reglement SI heeft overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het door u als begeleider verder in het privéleven van minderjarige turnsters/assistent-trainsters doordringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel;*
- *Het bij herhaling afspreken buiten het verband van de sportbond met minderjarige turnsters/assistent-trainsters, waarmee u een machtsongelijke relatie heeft, terwijl deze ontmoeting vanuit uw begeleidingstaak niet nodig is en/of elders binnen de vereniging/clubgebouw kan worden georganiseerd;*
- *Het door u maken van seksueel getinte opmerkingen over het hebben van 'vriendjes';*
- *Het door u porren in de zij en slaan op de billen van [slachtoffer 1];*
- *Het door u 'strelen' met uw voet langs het been van [slachtoffer 1];*
- *Het door u masseren van [slachtoffer 2], terwijl dit niet tot uw bekwaamheid behoort;*
- *Het door u geven van een knuffel aan [slachtoffer 3].*

In het hiernavolgende ga ik in op hetgeen de gehoorde hebben verklaard over bovengenoemde gedragingen.

[naam functionaris], bestuurslid van XXX en **[hoofdcoach]** van XXX hebben hierover het volgende verklaard. U bent trainer van XXX en u krijgt betaald via een vrijwilligersvergoeding. [naam functionaris] en [hoofdcoach] zijn geen direct getuige geweest van uw gedragingen. Ze hebben wel de verhalen van de vier meiden aangehoord en de WhatsAppberichten ingezien.

[hoofdcoach] verklaart: *"Er gebeurde dus veel buiten de gymnastiekvereniging, hij zocht de meisjes in hun privéterrein op. Er was geen afstand tussen trainer – pupil, hij drong door in hun privéleven. Het aanbieden van massages, vragen om te gaan scooter rijden, hij nodigde ze ook uit om te komen logeren. Hij organiseerde filmavondjes."*

[slachtoffer 4], turnster en hulptrainster van XXX, heeft hierover het volgende verklaard. U heeft veel vragen aan haar gesteld op seksueel gebied, bijvoorbeeld hoe het er in de slaapkamer aan toe ging. Dit deed u veelal buiten het turnen om, zoals bij de wiskunde bijles. Deze vragen stelde u toen [voornaam slachtoffer 4] 14/15 jaar oud was. U vroeg of het gezellig was met haar vriendje en wat er in de slaapkamer gebeurde. Deze vragen hinderden [voornaam slachtoffer 4]. U heeft meerdere malen gevraagd om met [voornaam slachtoffer 4] een rondje te gaan wandelen of naar de McDonald's te gaan en om met meerdere meiden een logeerfeestje te houden. [voornaam slachtoffer 4] en [voornaam slachtoffer 1] zeggen hier in een WhatsAppgesprek van [datum] met elkaar over dat ze het voorstel om te gaan logeren veel te ver vinden gaan en niet gaan doen. Ze vinden het een raar idee dat u wil logeren met allemaal meiden die over

het algemeen veel jonger zijn. Op de vraag van de onderzoekers of [voornaam slachtoffer 4] een voorbeeld kan geven van het doordringen in haar privéleven verklaart zij dat u WhatsAppberichten en Snapchats stuurde om te vragen om iets af te spreken. [voornaam slachtoffer 4] benadrukt dat het achteraf best vreemd is dat u zoveel contact heeft gezocht met meiden die veel jonger zijn.

[slachtoffer 1], turnster en ex-hulptrainer van XXX, heeft hierover het volgende verklaard. Zij geeft aan dat ze het meeste last heeft gehad van het door u doordringen in haar leven. In het begin vond zij het irritant dat u doordrong in haar privéleven. Later ging haar dit verder tegenstaan. Zij verklaart dat uw gedrag begon in [jaartal], toen zij 15 jaar oud was. U vroeg bijvoorbeeld of zij mee wilde om een rondje scooter te rijden. Uw gedrag begon intensiever te worden vanaf het moment dat u bij [voornaam slachtoffer 1] thuis wiskunde bijles ging geven. Tijdens de bijles vroeg u bijvoorbeeld of er geen leuke jongens in de klas zaten. Als zij zei dat dit niet zo was, bleef u maar doorvragen. U wilde dan haar Snapchat zien om te controleren of het klopte wat zij zei. [voornaam slachtoffer 1] verklaart: *“Dat kwam omdat hij steeds over mijn grenzen bleef gaan en hij niet ophield als ik daar wat van zei.”* [voornaam slachtoffer 1] nam zich voor om nee te zeggen op allerlei privé vragen, maar dit lukte niet, omdat u maar bleef doorvragen. U bent een paar keer met haar naar de McDonald’s gegaan en ook hier stelde u vragen over jongens. [voornaam slachtoffer 1] verklaart: *“Ik had toen zo’n moment dat ik dacht wat doe ik hier, ik wil dit helemaal niet.”* Ze verklaart tevens: *“Ik was ook aan alle kanten afhankelijk van hem, hij gaf me bijles, was betrokken bij mijn ouders en hij gaf me veel uren turntraining. Ik dacht als ik hem tegen me krijg valt alles weg. Ik durfde het ook niet te delen met mijn vriendinnen uit angst om buitengesloten te worden.”*

[voornaam slachtoffer 1] verklaart dat u in de turnzaal in haar zij porde en met een handdoek op haar billen hebt geslagen. In een WhatsAppgesprek van [datum] tussen [voornaam slachtoffer 4] en [voornaam slachtoffer 1] bevestigt [voornaam slachtoffer 1] dat u de hele tijd in haar zij porde en dat u met een handdoek op haar kont heeft geslagen. In ditzelfde gesprek geeft [voornaam slachtoffer 1] aan dat u veel te ver bent gegaan.

Verder verklaart [voornaam slachtoffer 1] dat u haar tijdens het scooter rijden heel stevig vastpakte, zij was toen 15 jaar. Verder zou u de opmerking hebben gemaakt dat de politie toch alleen maar naar postuur kijkt en [voornaam slachtoffer 1] grote borsten heeft voor haar leeftijd.

[voornaam slachtoffer 1] verklaart dat u tijdens een filmavond met uw voet langs haar heen bewoog (strelen), hoger en hoger. Dit vond zij erg vervelend en u bent toen over haar grenzen heen gegaan, zij was toen 17 jaar.

[voornaam slachtoffer 1] verklaart tevens dat u haar meerdere malen een massage heeft aangeboden. In een WhatsAppgesprek van [datum] 2018 tussen [slachtoffer 2] en [voornaam slachtoffer 1] over het masseren geeft [voornaam slachtoffer 1] aan dat ze niet gemasseerd wenst te worden door u. Daarnaast spreekt u in meerdere WhatsAppgesprekken tussen [voornaam slachtoffer 1] en u over het geven van massages of een uitnodiging om samen scooter te gaan rijden.

In een WhatsAppgesprek tussen [voornaam slachtoffer 1] en u van [datum] 2018 geeft [voornaam slachtoffer 1] aan dat ze naar een vriend gaat. U stelt vervolgens de vraag of het een leuke vriend is (met een uitdagende emoticon) en of het datingmateriaal is. Ten aanzien van het vele WhatsAppcontact tussen u en [voornaam slachtoffer 1] verklaart [voornaam slachtoffer 1] dat dit in de periode [jaartallen] bijna dagelijks is geweest en dat ze daar veel last van heeft gehad. Ook verklaart [voornaam slachtoffer 1] dat u zou hebben voorgesteld om met een groep meiden te gaan logeren (zie tevens verklaring [voornaam slachtoffer 4], waarbij verwezen wordt naar een WhatsAppgesprek van [datum]).

[voornaam slachtoffer 1] verklaart tevens dat u voordat zij naar haar werk moest met haar bent gaan scooter rijden, u haar naar haar werk heeft gebracht en daar vervolgens van 12:00 uur tot 17:00 uur bent gebleven. [voornaam

slachtoffer 1] heeft dit als heel ongemakkelijk ervaren. Tevens zijn jullie op uw aandringen bij u gaan eten. [voornaam slachtoffer 1] verklaart dat ze dit niet wilde en dat ze niet van u weg kon komen. Bovenstaande wordt bevestigd in een WhatsAppgesprek van [datum] tussen [voornaam slachtoffer 1] en [voornaam slachtoffer 4] waarin [voornaam slachtoffer 1] kortgezegd aangeeft dat jullie scooter hebben gereden, u op haar werk bent geweest en jullie samen hebben gegeten. Tevens wordt in hetzelfde WhatsAppgesprek bevestigd dat zij dit ongemakkelijk vond, dat ze het niet normaal vond en dat ze van u af wilde komen. In datzelfde WhatsAppgesprek valt te lezen dat u dingen heeft gevraagd over jongens, dat [voornaam slachtoffer 1] u beschrijft als een vieze vent en dat u te ver bent gegaan/over haar grenzen bent gegaan.

[slachtoffer 2], voormalig lid en en hulptrainster van XXX, heeft hierover het volgende verklaard. [voornaam slachtoffer 2] en u verschillen 8 jaar in leeftijd. U bent begonnen met het geven van wiskunde bijles in [jaartal] aan [voornaam slachtoffer 2], waarna jullie vaak samen aten. [voornaam slachtoffer 2] verklaart dat u steeds meer ging WhatsAppen en vragen stelde om een rondje scooter te gaan rijden, film kijken of een rondje te gaan wandelen. Zij verklaart: *“Ik heb wel een paar keer een film gekeken met hem, dat was op zijn slaapkamer, nadat ik bijles had gehad. Ik heb 1 keer een film marathon gedaan, dat was van 19 uur tot de volgende ochtend. Ik vond dat ook eigenlijk al niet zo prettig en had een muur van chips tussen ons in gebouwd en in ieder geval geprobeerd wakker te blijven. Ik was bang voor wat er anders zou gebeuren. Dat was eigenlijk al wel een hint, wel raar dat je daar dan zo mee bezig bent. Ik denk dat ik toen 17 jaar was. Ik vond het wel een vreemde situatie.”*

Tevens verklaart [voornaam slachtoffer 2] dat u zich een keer een hele dag op haar werk heeft begeven. [voornaam slachtoffer 2] wist niet wat ze hiermee aan moest en vond dit erg vervelend.

[voornaam slachtoffer 2] verklaart dat u in [jaartal] een sportmassage aan haar heeft gegeven: *“[voornaam beklagde] deed de massage na een bijles op zijn slaapkamer. Hij had daar massageolie staan. Hij deed ook mijn bh-bandje los. Ik lag toen op mijn buik op zijn bed. Hij vroeg volgens mij wel of hij dat bandje los mocht maken. Verder is er toen niets gebeurd, maar het was een situatie waarin het al te ver was om nog nee te zeggen. Ik weet wel toen ik daar zo lag dat ik dacht: dit ga ik nooit meer doen.”*

Ten aanzien van het scooter rijden verklaart [voornaam slachtoffer 2]: *“Een rondje rijden op zijn scooter, dat is echt iets wat hij heel vaak voorstelde. Ik vond dat niet fijn omdat je dan heel dicht bij elkaar zat en dat voelde niet prettig. Dat heb ik een keer gedaan en terwijl ik wist dat ik het niet prettig vond ben ik toch nog een paar keer met hem wezen scooter rijden, meer om er weer even vanaf te zijn. Meestal zat ik achterop en dan moest ik hem vasthouden, dat deed ik dan aan de zijanten van zijn shirt. Ik heb ook een keer voorop gezeten, dan mocht ik rijden en dan zat hij wel met zijn armen om me heen.”*

[voornaam slachtoffer 2] verklaart ten aanzien van zowel de filmmarathon als de sportmassage dat ze dit als absoluut onprettig heeft ervaren. In een WhatsAppgesprek tussen [voornaam slachtoffer 2] en [voornaam slachtoffer 1] van [datum] bevestigt [voornaam slachtoffer 2] dat ze een keer een massage van u heeft gehad en dat ze dit ongemakkelijk vond.

Verder verklaart ze dat u altijd maar bleef doorvragen, totdat ze uit medelijden maar een keer toegaf om iets te gaan doen. Ook heeft ze verklaart dat u haar veel en tot heel laat in de avond WhatsAppte.

[slachtoffer 3], lid en hulptrainster van XXX, heeft hierover het volgende verklaard. [voornaam slachtoffer 3] en u verschillen meer dan tien jaar in leeftijd. In algemene zin heeft ze veel druk van u ervaren en het stelselmatig infiltreren in haar privéleven en permanent inspelen op haar schuldgevoel is een grote belasting voor haar geweest. Vanaf [jaartal] werd het contact tussen u en [voornaam slachtoffer 3] intensiever en vroeg u bijna wekelijks om te gaan wandelen. [voornaam slachtoffer 3] verklaart dat u tijdens het wandelen fysiek contact zocht door wat speels te

duwen en te trekken. Tevens verklaart zij: *“Ik vond dat de eerste tijd prima en voor mij niet negatief, maar op een gegeven moment ging ik maar met hem mee wandelen omdat ik anders bang was dat hij boos op me zou worden en ik niet met die gedachte wilde gaan slapen. Hij was met name dan boos, omdat ik niet net zoveel deed in de vriendschap dan hij naar mij, aldus [voornaam beklagde]. Vriendschap komt van twee kanten zei [voornaam beklagde] dan altijd en appte dan vaak tot 02.00 uur 's nachts, terwijl ik wel de volgende dag naar school moest. Ik wilde echt van zijn inmenging in mijn leven af mede door het veel te grote leeftijdsverschil. Maar durfde dat niet goed tegen hem te zeggen, want dan had ik een probleem dacht ik.”* In een WhatsAppgesprek tussen [voornaam slachtoffer 3] en u van [datum] 2022 wordt bevestigd dat u [voornaam slachtoffer 3] vraagt om samen te gaan wandelen. [voornaam slachtoffer 3] geeft hierbij het volgende aan: *“Geen fysiek gebeuren, qua duwen, trekken etc. Weinig behoefte aan.”*

[voornaam slachtoffer 3] verklaart dat u na afloop van de turntraining [voornaam slachtoffer 3] vergezelde naar huis en dat u haar bij het napraten wel eens knuffelde.

In het begin vond [voornaam slachtoffer 3] de omgang met u prima, maar op den duur vond ze het gek worden. Zij verklaart: *“Met name het appverkeer waarin hij mij allemaal rare dingen vroeg zoals of ik ruim tien jaar leeftijdsverschil gek vond en vragenlijsten over knap en lelijk. In het begin dacht ik dat hij een relatie met me wilde, omdat hij me ook berichten stuurde dat hij me leuker vond als een normale vriendin. Toen voelde het niet meer goed bij mij. Ik wilde helemaal geen relatie met hem.”* Bovenstaande wordt bevestigd in een WhatsAppgesprek tussen [voornaam slachtoffer 3] en u van [datum] en in een WhatsAppgesprek van [datum].

[voornaam slachtoffer 3] verklaart dat u vanaf [periode] '24/7' contact met haar zocht. Ze had in haar hoofd zitten dat ze u niet boos moest maken en dat ze dit moeilijk vond. Zij verklaart: *“Daardoor was ik op mijn hoede en keek ik uit wat ik tegen hem zei om te voorkomen dat hij boos zou worden. Ik vond dat heel moeilijk, omdat als hij boos was ik 's avonds in mijn bed lag te huilen. Niet alleen omdat hij boos was, maar ook dat ik bang was dat hij zich iets zou aan doen. Ook omdat hij me weleens liedjes stuurde zoals: “Don't forget me.” Een vreselijk nummer, ik kan dat niet meer aanhoren. Ik weet nog een keer dat mijn vriendin een week daarvoor een poging zelfmoord had gedaan en dan stuurt hij mij dat liedje. Ik vond dat vreselijk, omdat ik bang was dat hij misschien ook zichzelf iets zou aan doen en ik moest hem dus niet boos maken.”* Bovenstaande wordt bevestigd in het vele WhatsAppcontact tussen [voornaam slachtoffer 3] en u onder meer in de periode tussen [datum] en [datum].

Verder verklaart [voornaam slachtoffer 3] dat jullie in de [periode] samen zijn gaan sterren kijken. Ze verklaart: *“We stapten uit en leunden tegen de auto om goed naar boven te kunnen kijken. Ik stond aan de voorkant van de auto en op enig moment komt hij achter me staan en ik voelde en zag dat hij zijn armen om mijn nek en schouders legde. Ik vond dat niet fijn, maar kon dat niet zeggen. Ik wist niet wat te doen en ik voelde me bevroren. Ik weet dat ik nog dacht je bent wel mijn trainer en we hebben een vriendschap, maar dit voelt heel gek. Het voelde en was veel intiemer als anders. Hij bleef mij al vasthoudend wat wiegen. Op den duur probeerde ik seintjes te geven dat hij me los moest laten. Uiteindelijk liet hij los, maar het voelde heel lang ondanks dat het hooguit een paar minuten duurde.”*

[voornaam slachtoffer 3] verklaart dat u zich meerdere malen begaf op een boomstam vlakbij haar huis. Ze verklaart als volgt: *“Ik appte dan wel eens naar hem dat ik hem had gezien. En ik heb ook wel eens gevraagd waarom hij juist daar bij mijn huis ging zitten. Hij vertelde mij dan dat hij plekken zocht waar geen mensen zijn, waar hij niet gestoord kon worden en waar hij rustig kon zitten als hij aan het huilen was. Ik antwoordde dan door te zeggen dat op de plaats van de boomstam en bankje veel mensen met honden enzo lopen. Hij zei dan dat dat na 22.00 uur niet meer was. Ik voelde me door dat gedrag heel onrustig. Ik lag dan in bed met de gedachte dat hij daar dan op die boomstam zat te huilen. Het was vaak zo dat als [voornaam beklagde] en ik een woordenwisseling hadden gehad of er iets anders was gebeurd tussen ons dat hij daar dan zat op die boomstam. [voornaam slachtoffer 3] verklaart dat ze het raar en gek vond dat u zich daar begaf.”*

Onder andere in een WhatsAppgesprek tussen u en [voornaam slachtoffer 3] van [datum] zegt u tegen [voornaam slachtoffer 3] dat u buiten op deze boomstam zit.

[voornaam slachtoffer 3] verklaart dat u haar had verteld dat ze een speciaal plekje in zijn hart heeft, dat ze speciaal was voor u en dat ze “de sprinkles op de cake” was. [voornaam slachtoffer 3] kreeg het gevoel dat ze iets speciaals was voor u. Dit wordt bevestigd in een WhatsAppgesprek tussen u en [voornaam slachtoffer 3] van [datum]. Bovenstaande verklaring wordt op hoofdlijnen ondersteund door veelvuldig WhatsAppverkeer tussen u en [voornaam slachtoffer 3]. Aanvullend op [voornaam slachtoffer 3] verklaring is in dit WhatsAppverkeer tevens te lezen dat u [voornaam slachtoffer 3] graag een knuffel wil geven, dat u [voornaam slachtoffer 3] erg mist, dat u vaak emotioneel bent en dat jullie contact voor u als eenrichtingsverkeer voelt.

[Slachtoffer 5], lid en hulptrainster van XXX, heeft hierover het volgende verklaard. [voornaam slachtoffer 5] en u verschillen acht jaar in leeftijd. Vanaf haar 15^e jaar heeft ze last gehad van het vele WhatsAppcontact en het pushen van u om bepaalde dingen te doen zoals scooter rijden, naar de McDonald's gaan of een spelletje spelen. Zij verklaart: *“Toen ik bij hem les ging geven kregen we meer contact, ik had ook echt het gevoel dat hij me wel zag zitten, dat hij een relatie met mij wilde. Hij bleef zo ontzettend pushen of we iets samen gingen doen. Ik heb dat toentertijd heel vervelend gevonden.”*

Ten aanzien van het veelvuldige (WhatsApp)contact verklaart ze: *“We leerden elkaar beter kennen en hij ging steeds meer over zichzelf vertellen, ook als het niet goed met hem ging zei hij dat hij zichzelf iets aan wilde doen, bijvoorbeeld voor de trein springen. En op het moment dat ik niet reageerde of op zijn aanbod inging om een spelletje te spelen of zo, dan gaf hij mij een ontzettend schuldgevoel. Dit is misschien ook wel de reden dat ik er nu veel last van heb en ook bang ben dat hij zichzelf iets aan zal gaan doen. Die angst zit echt heel hoog.”* Tevens verklaart ze: *“Ik had ook medelijden met hem, als hij toen aangaf dat het niet goed met hem ging. Als ik dan geen zin had om wat met hem te doen dan gaf hij me echt het idee dat het aan mij lag als hij dan wel voor de trein zou springen.”* [voornaam slachtoffer 5] kreeg een schuldgevoel als ze niet meer reageerde op uw WhatsAppjes, ze verklaart: *“Er waren wel momenten, met name 's avonds als ik al in bed lag, dan hadden we het erover dat ik wilde gaan slapen. Maar dan wilde hij nog verder praten en zei hij dat als ik nu wilde stoppen met praten dat ik hem dan niet goed genoeg vond. Hij zei dan dat hij een rondje ging lopen en misschien wel naar het spoor zou gaan en dat ik dan wel zou zien hoe het af zou lopen. Dus hij benoemde het niet concreet, hij liet in het ongewisse wat er precies zou gebeuren. En dan ging ik me heel schuldig voelen, en soms ging ik bv wel door met praten met hem en gaf ik toe. Ik heb echt dingen gezegd en gedaan die ik niet wilde. Ik had op dat moment het gevoel dat ik geen keus had en deed wat hij wilde om hem te beschermen.”*

Het contact tussen u en [voornaam slachtoffer 5] werd intensiever en heftiger toen ze bij u ging lesgeven. Ze vond u gedrag steeds meer pusherig. [voornaam slachtoffer 5] verklaart dat ze uw WhatsAppgedrag als stalken heeft ervaren.

[voornaam slachtoffer 5] verklaart dat u vragen heeft gesteld over haar seksleven. Over de verhouding tussen u en [voornaam slachtoffer 5] verklaart [voornaam slachtoffer 5] als volgt: *“Ik denk dat hij heel erg gebruik heeft gemaakt van de situatie die er was. Ik was op dat moment assistent-trainer en hij was hoofdtrainer. Hij had de leidende rol, hij bepaalde elke les waar ik moest staan en wat ik mocht doen. Ik keek erg tegen hem op. Hij heeft ook goede kennis over het turnen, ik kon veel van hem leren. Juist daardoor en omdat ik dingen voor hem juist goed wilde doen, heb ik dus ook dingen gezegd en gedaan die ik eigenlijk niet wilde. En als ik nu terugkijk heeft hij daar misbruik van gemaakt. Ik voelde me toen afhankelijk van hem.”*

Uw verklaring

U bent trainer bij XXX en vanaf uw 16^e jaar fungeert u als hoofdleiding. Daarnaast geeft u buiten de sportactiviteiten wiskunde bijles.

Gedragingen rondom [slachtoffer 4]

U verklaart dat [voornaam slachtoffer 4] ergens in [jaartal] zal zijn begonnen als hulpleiding en ongeveer 4 of 5 jaar geleden is begonnen met het mee helpen lesgeven bij u. U verklaart dat u wel gelooft dat u impertinente vragen heeft gesteld aan [voornaam slachtoffer 4] over hoe het er in de slaapkamer aan toe ging op seksueel gebied, maar u kunt zich dit niet herinneren. U verklaart: *"Ik ben heel open en direct in alles. Misschien is hier de grens voor mij niet zo duidelijk tussen wat ik vriendschap noem en wat zij niet zo vinden. Ja, ik ben daar wel heel open in ook over relaties."* U verklaart dat in de relatie trainer-pupil je zoiets niet doet, maar dat u aan iemand met wie u een band heeft, bijvoorbeeld de hulptrainers, vaak en meer zaken vraagt zoals het vragen naar nieuwe vriendjes en hoe het daarmee gaat.

Over het initiëren van een logeerpartijtje verklaart u dat dit u sterk lijkt en dat u begrijpt dat de meiden dit niet wilden. U verklaart: *"Ik kan me voorstellen dat als we met een groep zouden zijn maar niet bij mij thuis. Het kan zijn dat we het erover gehad hebben een avondje film met aansluitend logeren. Maar waar dat zou zijn geweest weet ik niet. Het kan zijn dat ik dat voorstel heb gedaan. Ja, er zit een groot leeftijdsverschil tussen mij en de meiden maar omdat zij hulptrainers zijn is het voor mij meer vriendschap."*

Gedragingen rondom [slachtoffer 1]

U verklaart dat u [voornaam slachtoffer 1] ongeveer vanaf haar 15^e jaar kent, haar wiskunde bijles gaf en dat zij bij u hulptrainer was. U verklaart dat u met [voornaam slachtoffer 1] lange WhatsAppgesprekken heeft gehad en dat dat voor u voelde als vriendschap en dat u dacht dat dit wederzijds was. U weet niet waarom u niet gestopt bent met het contact tussen u en [voornaam slachtoffer 1]. U verklaart: *"Ik weet niet wat mijn gedachtegang was in die tijd. Ik weet het niet. Als ik daar nu in een logische redenatie over na denk zou ik stoppen. Destijds weet ik niet."*

Ten aanzien van het prikken in de zij en het slaan met een handdoek op de billen bij [voornaam slachtoffer 1] verklaart u: *"Dat prikken in de zij klopt. Als ik met mensen een goede band heb weet ik dat ik ze weleens prik met mijn vingers in hun zij of plaagstootjes geef. Ik heb niet in de gaten gehad dat [voornaam slachtoffer 1] dat als vervelend heeft ervaren. Dat verhaal met die handdoek kan ik me niet herinneren. Ik kan me best voorstellen dat ik in die tijd mezelf een keer heb laten gaan. Ik kan het alleen niet voor de geest halen."*

U verklaart ten aanzien van het aanbieden van een massage aan [voornaam slachtoffer 1] dat u niet weet waar dit over gaat, maar als u erover nadenkt weet dat dit niet hoort.

Over het 'strelen' met de voet bij [voornaam slachtoffer 1] tijdens de filmavond verklaart u dat u hier niets van weet en dat dit niet in u opkomt om te doen bij een filmavondje met vrienden. U verklaart: *"Ik zeg niet dat het niet waar is. Ze heeft het zo ervaren en kan het gebeurd zijn. Ik kan me niet voorstellen dat ik me zo heb kunnen laten gaan."*

U verklaart dat u met [voornaam slachtoffer 1] scooter hebt gereden. U kunt zich niet voorstellen dat u een opmerking heeft gemaakt over haar borsten.

U verklaart dat u zich uit interesse en vanuit vriendschap een hele dag op [voornaam slachtoffer 1] werk heeft begeven. U zegt hierover: *"Dat zal niet prettig zijn geweest voor haar. Dat snap ik. Ik kan me voorstellen dat als je daar niet op zit te wachten dit niet prettig is. Ik denk dat ik toen niet in de gaten had dat zij het niet leuk vond dat ik interesse toonde in haar werk en langskwam voor de gezelligheid. Het zal ook te maken hebben met de mentale situatie waar ik toen in zat denk ik. Ik zal dat destijds niet in de gaten hebben gehad."*

Tot slot verklaart u dat het kan zijn dat u [voornaam slachtoffer 1] wel eens dom blondje heeft genoemd.

Gedragingen rondom [slachtoffer 2]

U verklaart dat [voornaam slachtoffer 2] vanaf haar 15^e bij u is gaan helpen met training geven. U heeft haar ook wiskunde bijles gegeven. U verklaart dat u zich kan voorstellen dat u buiten de zaal om meer contact zocht met haar. U heeft dit als vriendschap gezien. U heeft niet stil gestaan bij het leeftijdsverschil van acht jaar, u heeft er niet bij stil gestaan dat uw gedrag vervelend voor [voornaam slachtoffer 2] kon zijn en u verklaart dat u nooit signalen heeft

gehad dat [voornaam slachtoffer 2] last had van uw gedrag. U verklaart dat u zich inderdaad heeft begeven op het werk van [voornaam slachtoffer 2] (bij het zwembad). Dit zou u hebben gedaan, omdat uw neef daar zwemt met het gehandicaptenzwemmen en daar als vrijwilliger bij was. U weet niet of dit een hele middag is geweest. Over het masseren van [voornaam slachtoffer 2] op de slaapkamer en hierbij het bh-bandje te hebben losgemaakt verklaart u dat u zich wel kan voorstellen dat dit gebeurd is, maar dat u zich niet voor de geest kan halen wanneer dit gebeurd is. U verklaart: *“Ik weet dat ze een keer bij me is geweest. Ik heb een keer van iemand iets van sportmassage training gehad en kan me voorstellen dat [voornaam slachtoffer 2] toen een keer bij me was voor bijles wiskunde zoiets zou zijn gebeurd maar specifiek herinneren doe ik het niet.”* Over het vragen om met [voornaam slachtoffer 2] scooter te gaan rijden en het vele WhatsAppen verklaart u dat u zich hier niet veel van kan herinneren. U verklaart: *“Kijk het kan zijn dat het waar is wat [voornaam slachtoffer 2] heeft verteld maar ik weet voor mezelf dat het omgaan met die mensen zoals [voornaam slachtoffer 2] voor mij als vriendschap voelde. Nee, hoe het precies gelopen is weet ik niet.”*

Gedragingen rondom [slachtoffer 3]

U verklaart dat u [voornaam slachtoffer 3] heeft leren kennen toen ze een jaar of 8/9 was, dat u haar wiskunde bijles gaf en dat ze vanaf haar 15^e jaar bij u is begonnen als hulptrainer.

Over het wandelen met [voornaam slachtoffer 3] verklaart u dat u dit deed vanuit het oogpunt om meer contact te hebben, een goede klik en uit vriendschap.

Over het napraten met [voornaam slachtoffer 3] bij haar huis verklaart u dat u dit deed om hulp te bieden. U verklaart dat dit in de relatie trainer-pupil niet goed is.

U verklaart dat u sterren heeft gekeken met [voornaam slachtoffer 3], een arm om haar heen hebt geslagen en dat u dit deed als een soort mentale steun. U verklaart: *“Ik heb haar dus inderdaad een knuffel gegeven maar weet niet of kan niet oordelen of dat van haar kant uit ongewenst was. Ik kan me wel voorstellen dat als dat niet gewenst is het heel naar voelt. Dat is niet mijn bedoeling geweest.”*

Nadat de onderzoekers u de WhatsAppgesprekken hebben voorgelegd en u vragen waarom u met het WhatsAppen bent doorgegaan verklaart u: *“Waarom ik dat deed, nee. Ik weet dat in die tijd, ik ben uiteindelijk half mei/begin juni met een burn out thuis komen te zitten omdat ik mijn studie niet kreeg afgerond. Dus waarom ik dat destijds met [voornaam slachtoffer 3] op die manier heb aangepakt weet ik niet.”*

Nadat de onderzoekers u een WhatsAppbericht voorhouden waarin kortgezegd staat dat [voornaam slachtoffer 3] geen tijd en energie in de vriendschap steekt verklaart u dat dit waarschijnlijk heel veel impact heeft gehad op [voornaam slachtoffer 3], maar dat u er niet bewust mee bezig bent geweest destijds.

Nadat de onderzoekers u een WhatsAppbericht voorhouden waarin u kortgezegd spreekt over uw mentale gesteldheid en dat u regelmatig verdrietig bent verklaart u dat u zich dit niet kan herinneren, maar dat dit nooit uw bedoeling is geweest.

Nadat de onderzoekers u hebben voorgehouden dat u meer dan 200 berichten heeft gestuurd naar [voornaam slachtoffer 3] op [datum] (de avond van het gala/feest van [voornaam slachtoffer 3]) verklaart u dat u zich kan voorstellen dat die avond voor de rest van haar leven verziekt is.

U verklaart over het regelmatig zitten op de boomstam bij [voornaam slachtoffer 3] huis: *“Die boomstam staat daar wat verlaten en kom ik niemand tegen als ik daar zit. Ik weet dat het niet in de buurt van mijn huis is maar ik wandel daar graag in de natuur. Het was niet mijn bedoeling [voornaam slachtoffer 3] hiermee te belasten. Zeker in die tijd zat ik daar vaker. Ik snap dat ik veel te veel druk heb gelegd op een meisje van 17 jaar.”*

Op de vraag of u gedrag wel past bij de relatie trainer-pupil in het kader van het creëren van een veilig sportklimaat verklaart u: *“In zijn algemeen over de omgang met de meiden waar we vanavond over spraken valt dat niet onder het creëren van een veilig sportklimaat. Ik heb nooit het gevoel gehad dat ik grenzen over ben gegaan. Ik heb daar volgens mij nooit over nagedacht. Ik weet het echt niet. Als ik die situaties zo hoor is het niet oké. Maar ik weet niet of ik destijds daar bewust van ben geweest. Ik heb niet in de gaten gehad bij die vier meiden dat het niet een vriendschap was die van twee kanten kwam.”*

Begeleider

Gezien uw rol als trainer van XXX wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI. U was direct trainer van de slachtoffers en daarbij komt dat de slachtoffers onder u (als hoofdtrainer) als hulptrainers fungeerden.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op het privéleven van de slachtoffers en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers en misbruik gemaakt van uw positie als trainer. Dit reken ik u ernstig aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafmaat neem ik in uw voordeel mee dat u inmiddels lijkt te beseffen dat uw gedrag in de relatie trainer-pupil niet gepast is. U lijkt hier enige vorm van intrinsiek probleembesef te tonen. Verder houd ik er rekening mee dat u vanuit de vereniging met ingang van [datum] op non-actief bent gesteld voor de duur van het onderzoek bij het ISR.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een verbod tot het uitoefenen van de functie trainer/begeleider van minderjarige meisjes bij de KNGU voor de duur van één (1) jaar;
- Een voorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de KNGU of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van zes (6) maanden met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op [datum].

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, de slachtoffers en de KNGU. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

In afwachting van uw reactie.

Namens de aanklager, mr. P. Berden

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. J.M. Pothof

Datum: 05 april 2024